

Interreg



Cofinancé par
l'Union européenne

NEXT Italie Tunisie

PROGRAMME INTERREG VI- A NEXT ITALIE TUNISIE

2021-2027

LES CRITÈRES DE SÉLECTION

(1° APPEL- PROJETS STANDARDS)

Annexe 3

Interreg



Cofinancé par
l'Union européenne

NEXT Italie Tunisie

INDEX

1.	LES CRITÈRES DE SELECTION	3
2.	LES CRITÈRES ADMINISTRATIFS ET D'ELEGIBILITÉ	4
3.	LES CRITÈRES D'ÉVALUATION QUALITATIVE	6

NEXT Italie Tunisie

1. LES CRITÈRES DE SÉLECTION ¹

Les critères de sélection des opérations définissent les domaines de vérification et d'évaluation séquentiels et progressifs qui contribuent à la sélection des projets soumis dans le cadre des appels à propositions.

Les critères de sélection s'inscrivent dans le cadre de l'art.22 du règlement 1059/2021. L'art 22.2 établit que « pour la sélection des opérations, le comité de suivi ou, le cas échéant, le comité de pilotage établit et applique des critères et procédures qui sont non discriminatoires et transparents ».

Les critères identifiés pour la sélection des projets du 1^{er} appel à proposition du Programme Interreg Next Italie Tunisie sont les suivants et seront décrits dans les chapitres à suivre :

- ✓ Les critères administratifs et d'éligibilité
- ✓ Les critères d'évaluation qualitative

¹ Les critères de sélection ont été approuvés par le 2^o Comité de Suivi du Programme le 24 mai 2023.

NEXT Italie Tunisie

2. LES CRITÈRES ADMINISTRATIFS ET D'ÉLIGIBILITÉ

L'évaluation administrative et d' éligibilité est effectuée pour vérifier si une candidature répond aux critères minimums établis par le Programme INTERREG NEXT ITALIE TUNISIE pour les projets de l'appel.

Les propositions ne remplissant pas l'une de ces conditions seront considérées comme inéligibles et ne feront pas l'objet d'un traitement ultérieur.

Critères d'évaluation	Oui	No	Commentaires
Critères administratifs et d'éligibilité			
1. <i>Le formulaire de candidature a été déposé selon les indication du Programme Italie Tunisie , en respectant la date limite définie dans le Cahier des charges</i>			
2. <i>La proposition de projet a été complétée dans le format standard du "formulaire de candidature" tel que requis par l'avis et est signée par le représentant légal du partenaire chef de file.</i>			
3. <i>Le formulaire de candidature a été rédigé en français</i>			
4. <i>Le formulaire de candidature contient toutes les annexes obligatoires dûment signées par le représentant légal de chaque partenaire conformément aux termes de l'avis.</i>			
Partenariat			
5. <i>Le partenariat du projet est composé d'au moins deux partenaires issus des pays participant au programme.</i>			
6. <i>Le partenariat du projet est composé d'un maximum de 6 partenaires</i>			

NEXT Italie Tunisie

7. <i>Le Chef de file et les partenaires ont leur siège principal et/ou opérationnel, y compris la compétence administrative, dans le territoire éligible.</i>			
8. <i>Le chef de file et les partenaires entrent dans les catégories de partenaires définies dans l'avis de sélection.</i>			
9. <i>Le bénéficiaire, s'il s'agit d'un organisme privé, satisfait aux exigences en matière de capacité financière. (vérifier que le ratio " patrimoine net " / " contribution requise " est supérieur à 0,5)</i>			
10. <i>Le bénéficiaire, s'il s'agit d'un organisme privé, remplit les conditions relatives à la législation anti-mafia énoncées dans le paragraphe de l'avis (uniquement pour les partenaires italiens).</i>			
11. <i>Le partenariat répond aux exigences énoncées dans l'avis de sélection</i>			
Aspects financiers			
12. <i>Le budget du projet est conforme à toutes les exigences de l'avis de sélection.</i>			

NEXT Italie Tunisie**3. LES CRITÈRES D'ÉVALUATION QUALITATIVE**

Les critères d'évaluation de qualité sont divisés en deux parties : stratégique et opérationnelle

Les critères d'évaluation de qualité sont divisés en sections et sous-sections.

Chaque score de la question principale consiste en un score unique, prenant en compte tous les éléments mentionnés en tant que sous-questions.

Le score par question d'évaluation sera calculé sur une échelle de 4 points, avec trois sections ayant reçu une pondération de x2 compte tenu de leur importance dans cet appel (1. Pertinence par rapport au contexte Interreg Next Italie Tunisie, 2. Logique d'intervention du projet, 3. Pertinence du partenariat). Le score maximal est de 108

Chaque sous-section se verra attribuer une note conformément aux lignes directrices suivantes :

4 points- très bon	Le projet présenté remplit très bien les conditions requises et les informations fournies sont suffisantes, claires et cohérentes pour l'évaluer.
3 points- bon	Le projet présenté remplit les conditions requises, mais il y a des lacunes dans la prise en charge des défis communs ou des actions conjointes planifiées.
2 points-faible	Le projet présenté présente de graves lacunes par rapport aux exigences et/ou les informations fournies sont de faible qualité.
1 points- très faible	Le projet ne remplit pas les conditions requises ou les informations nécessaires sont manquantes.

NEXT Italie Tunisie

a. CRITÈRES STRATÉGIQUES D'ÉVALUATION

1. Pertinence (score maximal 36 si le score est inférieur à 3 points pour l'un des sous-critères ci-dessous, la demande sera rejetée)

Critères d'évaluation	Sous questions – (Dans quelle mesure le projet proposé ...)	Scores
1.1 <i>Le projet proposé est pertinent par rapport aux objectifs spécifiques du programme Interreg Next Italie Tunisie et aux résultats escomptés.</i>	<ul style="list-style-type: none"> Le projet proposé répond aux défis territoriaux communs du Programme Interreg Next Italie Tunisie ou à des atouts communs de la zone du Programme/ la proposition répond à un besoin réel (bien justifié, raisonnable, bien expliqué). Les principales réalisations et les principaux résultats du projet sont liés et contribueront à l'objectif spécifique du programme et à leurs indicateurs. 	4x2
1.2 <i>Le projet proposé identifie clairement les groupes cibles et les bénéficiaires finaux et leur besoins</i>	<ul style="list-style-type: none"> Les groupes cibles et les bénéficiaires finaux concernés sont-ils clairement définis, quantifiés et choisis de manière stratégique Le projet proposé défini de manière appropriée les besoins des groupes cibles et des bénéficiaires finaux. 	4X2
1.3 <i>La valeur ajoutée de la coopération transfrontalière est clairement démontrée</i>	<ul style="list-style-type: none"> L'importance de l'approche transfrontalier pour le sujet traité est clairement démontrée. Les résultats ne peuvent pas (ou seulement dans une certaine mesure) être atteints sans coopération transnationale. Les critères de coopération sont remplis (Veuillez noter que l'évaluateur accordera une attention particulière au respect d'au moins 3 des critères de coopération suivants : développement conjoint (obligatoire), mise en œuvre conjointe (obligatoire), financement conjoint 	4x3
1.4 <i>Le projet proposé contribue clairement et/ou est complémentaire à d'autres stratégies et politiques et /ou initiatives plus large (UE / national / régional).</i>	<ul style="list-style-type: none"> Les synergies/complémentarités avec d'autres stratégies et/ou initiatives sont bien démontrées et susceptibles d'être exploitées : <ul style="list-style-type: none"> au niveau stratégique (cohérence avec les principales stratégies et politiques énumérées dans les 	4x2

NEXT Italie Tunisie

	<p>termes de référence de l'appel d'offre</p> <ul style="list-style-type: none"> - au niveau opérationnel (par l'utilisation effective des résultats existants et l'extension des résultats développés par d'autres projets pertinents) avec une claire définition des résultats et des réalisations mises en place. 	
--	---	--

2. Logique d'intervention (score maximal 16)

Critères d'évaluation	Sous questions – (Dans quelle mesure la proposition de projet ...)	Scores
2.1 La logique d'intervention du projet proposé (c'est-à-dire l'objectif spécifique du projet, les activités, les réalisations et les résultats attendus) est cohérente et clairement définie et pertinente	<ul style="list-style-type: none"> • Les objectifs spécifiques du projet sont spécifiques, réalistes et réalisables. • Les résultats proposés pour le projet sont nécessaires pour atteindre les objectifs spécifiques du projet. • Les réalisations et les résultats du projet qui contribuent aux indicateurs du programme sont réalistes (il est possible de les atteindre avec les ressources indiquées c'est-à-dire le temps, les partenaires, le budget - et ils sont réalistes sur la base de la quantification fournie). 	4x2
2.2 Les indicateurs sont quantifiés de manière réaliste et réalisables	<ul style="list-style-type: none"> • Les indicateurs (tant au niveau des objectifs spécifiques que des résultats et des réalisations) sont-ils quantifiés de manière réaliste et réalisables avec les ressources prévues (il est possible de les atteindre avec les ressources indiquées c'est-à-dire le temps, les partenaires, le budget - et ils sont réalistes sur la base de la quantification fournie). • Les indicateurs sont cohérents avec les indicateurs du programme 	4x2

NEXT Italie Tunisie

3. Qualité des résultats (score maximal 16)

Critères d'évaluation	Sous questions – (Dans quelle mesure la proposition de projet ...)	Scores
3.1 Approche innovante du projet	<ul style="list-style-type: none"> le projet envisage de nouvelles solutions qui vont au-delà des pratiques existantes dans le secteur/ espace de coopérations/ financés par d'autres programmes européennes ou adapte et met en œuvre des solutions déjà développées 	4
3.2 Durabilité : Les résultats du projet présenté auront un impact au-delà de la durée de vie du projet	<ul style="list-style-type: none"> Les résultats du projet sont durables par rapport : <ul style="list-style-type: none"> - <i>Au niveau financier</i> (comment les résultats sont-ils financés après la fin du projet ?) - <i>au niveau technique</i> (les résultats du projet continueront-ils à fonctionner/à être utilisés après la fin du projet ?) - <i>au niveau politique/institutionnel</i> (le cas échéant) (quel sera l'impact structurel du projet - par exemple, conduira-t-il à une amélioration de la législation, des codes de conduite, des méthodes, etc.) - <i>au niveau environnemental</i> (le cas échéant) (le projet aura-t-il des externalités environnementales ?) - <i>au niveau transfrontalier</i> : (quel sera l'impact structurel du projet à niveaux transfrontalière) 	4
3.3 Impact de long terme sur la résolution des problèmes visés par le projet présenté	<ul style="list-style-type: none"> Le projet présenté est-il susceptible d'apporter une contribution significative et durable à la résolution des problèmes visés par le projet ? Les résultats et les réalisations du projet sont-ils susceptibles d'avoir un impact à long terme, bien au-delà de la durée de vie du projet ? 	4
3.4 Les principaux résultats sont éligibles pour être transférés à d'autres organisations/régions/pays en dehors du partenariat actuel	<ul style="list-style-type: none"> Les principaux résultats du projet sont applicables et reproductibles par d'autres organisations/régions/pays en dehors du partenariat actuel (transférabilité) 	4

NEXT Italie Tunisie

4. Principes horizontaux (score maximal 4)

Critères d'évaluation	Sous questions – (Dans quelle mesure la proposition de projet ...)	Scores
4.1 Principes horizontaux	<ul style="list-style-type: none"> Le projet proposé tient compte des principes horizontaux (pertinents) et assurera-t-elle la conformité, pendant la phase de mise en œuvre, avec : <ul style="list-style-type: none"> le respect des droits fondamentaux la promotion de l'égalité entre les hommes et les femmes la prévention de la discrimination, y compris l'accessibilité pour les personnes handicapées la promotion du développement durable le respect du principe "ne pas causer de préjudice important" (le cas échéant) la promotion des principes clés du New European Bauhaus, c'est-à-dire le soutien aux projets durables, esthétiques et inclusifs (le cas échéant) la coordination avec les stratégies de bassin pertinentes 	4

b. CRITÈRES OPÉRATIONNELS D'ÉVALUATION

5. Pertinence du partenariat (score maximal 16)

Critères d'évaluation	Sous questions – (Dans quelle mesure la proposition de projet ...)	Scores
5. 1. Le projet implique les partenaires pertinents nécessaires pour relever le défi/les besoins identifiés et pour atteindre l'objectif spécifique.	<ul style="list-style-type: none"> En relation avec les objectifs du projet, le partenariat : <ul style="list-style-type: none"> est équilibré du point de vue des secteurs, des territoires et des compétences est composé de partenaires complémentaires chaque partenaire joue un rôle défini 	4X2

NEXT Italie Tunisie

5.2 Les partenaires du projet ont les compétences et la capacité financière nécessaires pour gérer un projet de coopération.	<ul style="list-style-type: none"> Le chef de file démontre sa compétence technique, sa capacité dans la coordination, la gestion et le suivi pour gérer la mise en œuvre des activités prévues et atteindre les résultats escomptés ; Tous les partenaires ont la capacité technique et financière nécessaire à assurer la mise en place des tâches de leur compétence 	4X2
--	---	-----

6. Efficacité (score maximal 12)

Critères d'évaluation	Sous questions – (Dans quelle mesure la proposition de projet ...)	Scores
6.1 Le plan de travail est réaliste, cohérent et homogène	<ul style="list-style-type: none"> Les réalisations et les résultats du projet sont réalistes (il est possible de les atteindre avec les ressources données - c'est-à-dire le temps, les partenaires, le budget - et ils sont réalistes sur la base de la quantification fournie). La répartition des tâches entre les partenaires est appropriée (par exemple, le partage des tâches est clair, logique, conforme au rôle des partenaires dans le projet, etc.) Le calendrier est réaliste, et les activités, les livrables et les résultats sont dans une séquence temporelle logique, 	4
6.2 La méthodologie de gestion et de coordination est efficace et bien défini	<ul style="list-style-type: none"> La méthodologie de gestion et de coordination proposée est claire et efficace pour garantir la réalisation des objectifs du projet La méthodologie de gestion et de coordination proposée est claire et efficace pour soutenir et accompagner le partenariat du projet Le projet prévoit des outils et des ressources spécifiques pour assurer un suivi adéquat de l'exécution des 	4

NEXT Italie Tunisie

	activités et de la réalisation des objectifs et des résultats du projet	
6.3 Les activités de communication sont appropriées pour atteindre les groupes cibles et les bénéficiaires finaux concernés.	<ul style="list-style-type: none"> Les activités de communication (et les produits livrables) sont appropriées pour atteindre les objectifs du projet et les groupes cibles et bénéficiaires finaux concernés 	4

7. Budget (score maximal 8)

Critères d'évaluation	Sous questions – (Dans quelle mesure la proposition de projet ...)	Scores
7.1 Le budget est cohérent, proportionné, réaliste et valable	<ul style="list-style-type: none"> Le budget du projet semble-t-il réaliste, cohérent et proportionné au plan de travail proposé, aux résultats du projet et à la contribution du projet aux indicateurs du programme envisagés. Le budget est-il transparent et bien conçu. Le budget est-il correctement réparti dans le temps et entre les partenaires. Il est-il réparti logiquement sur toute la durée du projet afin de garantir la livraison des résultats dans les délais et la gestion de la trésorerie du projet . 	4

NEXT Italie Tunisie

<i>7.2 Les coûts inclus dans le budget du projet sont éligibles et raisonnables</i>	<ul style="list-style-type: none">• Toutes les dépenses sont éligibles selon les règles du programme.• L'allocation financière par catégorie de coûts est conforme au plan de travail.• Les allocations financières alloué aux catégories de coûts (Ressources humaines, voyages et hébergements, expertises externes, investissement et achat des équipements (le cas échéant) sont conformes au contenu du projet et les coûts sont réalistes.	4
---	--	---